

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових  
робіт з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Капітал, представлену на Конкурс

з Фінанси і кредит (шифр)  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 8    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 8    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 9    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 10   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 9    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 4    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 9    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | Потребують подальшого розвитку  |  |      |
| 10.2       | неповністю науковий новизну, але  |  |      |
| 10.3       | в деякій мірі обґрунтовано  |  |      |
| ....       |   |  |      |
| Сума балів |   |  | 72   |

Загальний висновок А не рекомендується до друку

студентських наукових  
робіт з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Жахвал, представлену на Конкурс

(шифр)

з

Фінанси і кредит

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 8    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 8    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 8    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 10   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 9    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 4    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 8    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | <i>Дисциплінарні та повсякденні методичні заходи</i>  |  |      |
| 10.2       | <i>активних корекційов у серед існуючих жінки</i>   |  |      |
| 10.3       | <i>що мають публіцистичний характер і не мають</i>  |  |      |
| ....       | <i>якщо ФОВИ</i>  |  |      |
| Сума балів |   |  | 70   |

Загальний висновок

*не рекомендується до захисту  
на науково-практичній конференції*

(рекомендується до захисту на науково-практичній конференції)