

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

GOV EKZ

на наукову роботу 32, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	4
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	8
3	Використані методи дослідження	15	0
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	0
3.2.	Наявність кількісних даних	5	1
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	1
4	Теоретичні наукові результати	10	6
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	4
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	1
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	1
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	0
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	4

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	дотримання правил цитування <sup>2</sup>		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	3
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	2
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	0
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Недостатній аналіз наявного стану е-урядування в Україні</i>		
10.2	<i>Відсутній аналіз нормативно-правовою регулювання</i>		
10.3			
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	37

## Загальний висновок

*Не рекомендується для захисту на науково-практичній*

Додаток 4  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу \_\_\_\_\_ 32 GOVERKZ, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	5
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	13
3	Використані методи дослідження	15	6
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	5
3.2.	Наявність кількісних даних	5	1
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	2
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	1
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	0
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	1
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	2
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	2
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	4

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	дотримання правил цитування <sup>2</sup>		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	3
8	Якість оформлення	5	2
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	0
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Назва роботи стосується е-урядування як інструменту модернізації, замість демократизації управління</i>		
10.2	<i>Фіналістичність – 87%</i>		
10.3	<i>Кількісні дані та їхній аналіз майже відсутні</i>		
10.4	<i>Висновки не є конкретними і напевно лірою відповідало поставленим завданням</i>		
10.5	<i>Фігуровані результати відсутні. У списку літератури переважно застарілі джерела</i>		
10.6	<i>Список літератури оформлено з порушенням встановлених балів</i>		
10.7	<i>Наукові результати не виокремлено належним чином</i>		
10.8	<i>Вимоги до структури дотримано не в повному обсязі</i>		
10.9	<i>Наукові публікації відсутні</i>		
	Сума балів	100	44

Загальний висновок

*не рекомендується*