

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ (шифр) _____ представлену на Конкурс

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	<p>Недоліки роботи Питання поворотного контролю виконаному управлінням та адмініструванням є одним з найбільш актуальних. Робота містить елементи науково-новизни. При цьому вступний намір на моральні висновки; поставлений завдання у всьому недостатньо уваги при цьому методу дослідження. Вони не привносять до зібраних досліджень. Недостатнього мірою виконання теоретична складова наукових досліджень. Вони недостатньо результативні та рекомендації в роботі недостатньо дослідницького характеру. У висновках не зазначено роботи з аналізу, підвищення якості та вартості у всьому.</p>		
Сума балів		100	76

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-дисциплінарному засіданні)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 60 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи 1) формулювання висновків в формі висновків 2) нерозкриття сутності висновків в теорію публічного управління		
Сума балів		100	79

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується / не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)