

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 12 представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи Відсутня практична нагода. Відсутні публікації Література слабка		
Сума балів		100	56

Загальний висновок

Не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 12 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10✓
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10✓
3	Використані методи дослідження	15	15✓
4	Теоретичні наукові результати	10	10✓
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4✓
7	Ступінь самостійності роботи	10	10✓
8	Якість оформлення	5	5✓
9	Наукові публікації	10	0✓
10	Недоліки роботи 2. Не достатньо предметних та фактичних даних 4. Відсутні результати вивчення літератури 8. Не достатньо літератури з інвар. ОТГ 10. Відсутні наукові публікації		
Сума балів		100	50

Загальний висновок

робота не рекомендована для захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)