

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 57 представлену на Конкурс
 (шифр)
 зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи	<p>1. Проблема актуальна але не детально обрана галузь публічного управління та адмін. 2. Новизна має місце, але обмежена для публ. упр. та адмін. 4. Використані результати не вповнодовго неопределенні в сфері пуб. упр. та адмін. 8. Могло бути покращено представлення деяких речень</p>	
Сума балів		100	74

Загальний висновок не рекомендується
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 57 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи 1) робота не відповідає спеціальності 281, 2) неособливо оригінальні ідеї, 3) не розглянуто теоретичний внесок в розв'язання проблеми згідно з умовами, 4) публікації не повністю відповідають загальним вимогам публікації		
Сума балів		100	67

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)