

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 43 представлену на Конкурс  
 (шифр)  
 зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	<b>Недоліки роботи</b> 3. Мотивація з'явилася в роботі і порушення обсягів дослідження 4. Практична спрямованість не є достатньо узагальненою		
<b>Сума балів</b>		<b>100</b>	<b>97</b>

**Загальний висновок**

*Рекомендується*  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 43 представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	<b>Недоліки роботи</b>		
<b>Сума балів</b>		<b>100</b>	<b>98</b>

Загальний висновок

Рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)