

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ (шифр) \_\_\_\_\_ представлену на Конкурс

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи <i>не обґрунтованою актуальністю дослідження</i> <i>не усього виперстало метод дослідження</i> <i>робота не має аналітичної частини, відсутня зрозуміла структура, відсутнє висновок</i> <i>не розширеної частини роботи</i>		
Сума балів		100	51

Загальний висновок не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 17 представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
3	Використані методи дослідження	15	1
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	9
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи		
	актуальність проблеми новизна ідей відсутні теоретичні наукові резу-тати		
Сума балів		100	22

Загальний висновок

Не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)