

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 58 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	<b>Недоліки роботи</b> 1. Актуальність роботи слабо виражена. 2. Автор оперує досить мало фактичною інформацією. 3. Високі вимоги до вивчення та наукових публікацій. 4. Помилки в оформленні.		
Сума балів		100	48

Загальний висновок

не рекомендується  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)



## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ 58 \_\_\_\_\_ представлена на Конкурс  
 (шифр)  
 зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Актуальність швидко змінюється, оперувати важче проблематику визначити.</li> <li>2. Формальне використання методів дослідження.</li> <li>3. Наукові результати не мають первинної упередженості.</li> <li>4. Формальне використання висновків.</li> <li>5. Невідповідність між темою дослідження та практичними рекомендаціями.</li> <li>6. Невідповідність між темою дослідження та практичними рекомендаціями.</li> <li>7. Невідповідність між темою дослідження та практичними рекомендаціями.</li> <li>8. Невідповідність між темою дослідження та практичними рекомендаціями.</li> </ol>	
Сума балів		100	48

Загальний висновок не рекомендується  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)