

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 4 представлену на Конкурсзі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»
(шифр)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи <i>Тезисовки потребують більш глибокого обґрунтування, статистична інформація носить загальний характер, наукові публікації відсутні.</i>		
Сума балів		100	40

Загальний висновок

рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-дисциплінарному комітеті)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 7 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи Кажуть робота в області соціал підприємств характер; бачим же все спрямоване на оцінку адміністративної роботи з проблемами. Далі в більшості критеріїв було однією меншими або нульовими показниками		
Сума балів		100	48

Загальний висновок

не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)