

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 47 представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	<b>Недоліки роботи</b> 1. Інше ртг не має оформлення 2. Була бачена розробка (формування подібності) 3. Методи дослідження акцентовані переважно на статистичні 4. Теоретичні згадки не є глибоко висвітленими та розкритими 5. У висновках проблематично є деякі аспекти; методи дослідження 8. Статистичні висновки не є повними 9. Немова взагалі		
Сума балів		100	58

Загальний висновок не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 44 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	3
10	<b>Недоліки роботи</b> <i>Новизна та оригінальність ідей об'єктивно-вими не в повній мірі. Методи, зазначені в роботі не є цілком новими, а дослідженнями. Є певні зауваження до оформлення, частково об'єктивнішого наслідку, частково некоректності результатів не підтверджено.</i>		
Сума балів		100	62

Загальний висновок

*рекомендовано.*

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)