

# РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 61 представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи   | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми  | 10   | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей   | 15   | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження   | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати  | 10   | 10   |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)  | 20   | 20   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5  | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи   | 10   | 2    |
| 8          | Якість оформлення  | 5  | 3    |
| 9          | Наукові публікації   | 10   | 10   |
| 10         | Недоліки роботи<br><i>Не встановлено прямих посилань на джерела дослідження літератури<br/>Не встановлено посилань на літературу використану в ході дослідження<br/>Не встановлено посилань на літературу використану в ході дослідження літератури, джерел інформації</i> |  |      |
| Сума балів |  | 100  | 94   |

Загальний висновок

Рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 61 представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

| № з/п             | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали      |
|-------------------|---|--|-----------|
| 1                 | Актуальність проблеми   | 10   | 10        |
| 2                 | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 10        |
| 3                 | Використані методи дослідження  | 15   | 10        |
| 4                 | Теоретичні наукові результати   | 10   | 5         |
| 5                 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 20        |
| 6                 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 3         |
| 7                 | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 5         |
| 8                 | Якість оформлення   | 5  | 5         |
| 9                 | Наукові публікації  | 10   | 10        |
| 10                | <b>Недоліки роботи</b>  |  |           |
| <b>Сума балів</b> |   | <b>100</b>   | <b>78</b> |

Загальний висновок

Рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)