

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 50 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	7
10	<p>Недоліки роботи</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дослідження обмежено актуальністю сучасних напрямків розвитку. 2. Качкова новизна наслідків лише в управлінні сферою при існуючому розвитку та існуючій практиці. 3. Методи досліджень застаріли та розроблені. 4. Створено занадто загальні наукові результати. 5. Практична спрямованість не є кількісною і не наведена індивідуальних/кваліфікаційних пропозицій дослідника. 6. Література не розкриває сучасної практики. 7. В роботі не вказано конкретних джерел інформації. 8. Висновок висвітлює проблематику. 		
Сума балів		100	41

Загальний висновок

не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 530 представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи Актуальність не вивчена Новизна теоретичних та практичних результатів Формат оформлення літератури		
Сума балів		100	50

Загальний висновок

не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)