

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Шве

Ятиму

, представлену на Конкурс

3 *072 Фізіка мед.; (шифр) фізична*
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | <i>9</i> |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | <i>10</i> |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | <i>12</i> |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | <i>8</i> |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | <i>13</i> |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | <i>5</i> |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | <i>8</i> |
| 8 | Якість оформлення | 5 | <i>5</i> |
| 9 | Наукові публікації | 10 | <i>7</i> |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | | | |
| 10.3 | | | |
| ... | | | |
| Сума балів | | | <i>77</i> |

Загальний висновок

Рекомендується до публікації

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Сува усміху, представлену на Конкурс
з Фізики і креатив (шифр) _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 12 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 14 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 7 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 9 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | | | |
| 10.3 | | | |
| ... | | | |
| Сума балів | | | 77 |

Загальний висновок Рекомендується до захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)