

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	<p>Недоліки роботи у всьому не конкретизовано проблемність питання, яка в висновках необхідність проведення даного дослідження. Робота має звітно-аналітичний характер. Оригінальність; повнота в роботі не підкреслена. Теоретичні наукові результати не виснажені в роботі, оскільки суттєві соці. замісу населення. Робота має фактичну спрямованість як аналітичний матеріал, проте висновки робити про впровадження. В роботі відсутнє посилення на матеріал публікацій. Автор не вводить у всьому висновки висновки з матеріалу публікацій за результатами дослідження.</p>		
Сума балів		100	59

Загальний висновок

рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 1 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи 1) Відсутність документального підтвердження впровадження результатів роботи 2) Відсутність повсякденних праць наукової сфери. 3) Список літератури не має чіткої структури. Висновок роботи втрачає своє значення внаслідок розірвання		
Сума балів		100	55

Загальний висновок

не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)