

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	<p>Недоліки роботи В актуальності не висвітлено проблематику питання для публічного управління та адміністрування, яка б одкровенувала необхідність дослідження. Також не сформульовано мети дослідження. При формулюванні наукових новизни не висвітлено її сутність. У висновку не висвітлено методи дослідження. В роботі втрачено зв'язок між висвітленням. Рисунок у роботі є відсутнім новизни; неясно читається.</p>		
Сума балів		100	58

Загальний висновок не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ 4 _____ представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи 1) Викликає сумнів авторство деяких наукових положень й тез; 2) Висхідні використані професійні терміни нечіткі; 3) оформлення не відповідає встановленим вимогам		
Сума балів		100	97

Загальний висновок

не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)