

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ *89* \_\_\_\_\_ представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

| № з/п             | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи   | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали      |
|-------------------|--|--|-----------|
| 1                 | Актуальність проблеми  | 10   | 5         |
| 2                 | Новизна та оригінальність ідей   | 15   | 5         |
| 3                 | Використані методи дослідження   | 15   | 5         |
| 4                 | Теоретичні наукові результати  | 10   | 0         |
| 5                 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)  | 20   | 20        |
| 6                 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5  | 5         |
| 7                 | Ступінь самостійності роботи   | 10   | 10        |
| 8                 | Якість оформлення  | 5  | 5         |
| 9                 | Наукові публікації   | 10   | 10        |
| 10                | <b>Недоліки роботи</b><br><i>Велика кількість помилок у тексті роботи<br/>                     невисокий рівень оригінальності ідей<br/>                     не вистачає теоретичних наукових результатів<br/>                     практичної направленості результатів роботи</i> |  |           |
| <b>Сума балів</b> |  | <b>100</b>   | <i>85</i> |

Загальний висновок *не рекомендується*  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 89 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи   | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми  | 10   | 5    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей   | 15   | 5    |
| 3          | Використані методи дослідження   | 15   | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати  | 10   | 5    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)  | 20   | 20   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5  | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи   | 10   | 5    |
| 8          | Якість оформлення  | 5  | 3    |
| 9          | Наукові публікації   | 10   | 8    |
| 10         | Недоліки роботи <i>У роботі не визначено - об'єкт, предмет, мета та завдання. Застаріла використана літ на</i><br><i>У роботі є добушка впровадження, проте необхідні</i><br><i>товари пропозиції. Зміст роботи не відображає</i><br><i>практичну спрямованість.</i> |  |      |
| Сума балів |  | 100  | 59   |

Загальний висновок

не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)