РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 52 Цінні папери, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ зі спеціальності **«Фінанси і кредит»**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	Актуальність проблеми	10	6
2.	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3.	Використані методи дослідження	15	13
4.	Теоретичні наукові результати	10	7
5.	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6.	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7.	Ступінь самостійності роботи	10	7
8.	Якість оформлення	5	4
9.	Наукові публікації	10	6
10.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 9):		
10.1.	Відсутні публікації за напрямом дослідження		
10.2.	Дослідження виконано більшою мірою на аналізі застарілих джерел, що зоднює наукову новизну		
10.3.	Сформульована тема є недостатньо актуальною		
.....			
Сума балів			61

Загальний висновок робота не рекомендується до захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу цінні папери, представлену на Конкурс
(шифр)

з зі спеціальності **«Фінанси і кредит»**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	Актуальність проблеми	10	6
2.	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3.	Використані методи дослідження	15	14
4.	Теоретичні наукові результати	10	7
5.	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6.	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7.	Ступінь самостійності роботи	10	6
8.	Якість оформлення	5	4
9.	Наукові публікації	10	6
10.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 9):		
10.1.	Структура роботи не відповідає вимогам		
10.2.	Висунуті положення новизни досягнення є дискусійними і потребують уточнень		
10.3.	Не обґрунтовано практичну значимість одержаних результатів		
…..			
Сума балів 60			

Загальний висновок Не рекомендується для захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)